

סעיף	שאלות המציעים	תשובות החשב הכללי
0.6.2	האם ההצהרות בסעיפים קטנים 1 – 14 צריכים להישלח בנוסח כללי, או בנוסח של עו"ד? – נבקש את ההבהרות בהקדם היות ודרוש זמן סביר להיערך לכך.	ההצהרות צריכות להינתן בהתאם לתנאי כל ס"ק. במידה וישנו נספח המציין נוסח מסויים – אין לחרוג ממנו.
0.6.2(5)	האם ניתן להפנות לאתר האינטרנט של משרד התקשורת <a href="http://www.moc.gov.il">www.moc.gov.il</a> בו מופיע הרישיון של המציעה, ולהציג העתק מאושר של העמוד הראשון של הרישיון, זאת מאחר ומדובר במסמך בן כמה עשרות עמודים?	לא.
0.6.2(10) 0.6.2(12) 0.6.2(13)	האם ניתן לצרף אישור עו"ד במקום אישור רו"ח.	כן.
0.6.4	1. נבקש כי יובהר האם לעניין זה נחשב ספק התשתית כצד שלישי לו כחלק מזכויות הקניין בהצעת הספק? 2. נבקש כי יובהר כי המציע ישפה את ממשלת ישראל בגין תביעות שמקורן בפתרון המוצע עצמו, ולא ינתן שיפוי או פיצוי בגין פגיעה ברוחני של צד ג' כלשהו עקב פעולות של משתמשים בניגוד להנחיות הספק ובפרט בניגוד לכללי ההתנהגות המקובלים ברשת האינטרנט.	1. כן. 2. מובהר בזאת, כי המציע ישפה את ממשלת ישראל בגין תביעות שמקורן בפתרון המוצע עצמו, ולא ינתן שיפוי או פיצוי בגין פגיעה בזכויות קניין רוחני של צד ג' כלשהו עקב פעולות של משתמשים בניגוד להנחיות הספק.
0.6.8	האם הסעיף הנ"ל מתייחס לרכיבים "פיזיים" בלבד?	כן.
0.6.8.2	בנוגע לשינויים במערכת: האם כל שינוי (גם כזה שלא משפיע על גלישת המזמינים) דורש אישור? האם ניתן לייצר נוסח כזה שיענה על דרישתכם וגם על הצורך שלנו לתת סוגי מענה שונים?	שינוי שאינו משפיע על גלישת המשתמשים אינו דורש אישור.
0.7.1	לאיזה תאריך יש להוציא את הערבות המצויינת בסעיף זה? ("14 חודשים אחרי חתימה" – לא ברור מת) – נבקש את ההבהרות בהקדם, היות ודרוש זמן סביר להיערך לכך.	כרגע המועד אינו ידוע במדוייק. ככל הנראה, אם לא יחולו עיכובים בלתי צפויים והתיחור הדינאמי המקוון יתבצע במועדו, ניתן להניח שהחתימה על הסכם ההתקשרות תתבצע באותו השבוע או בשבוע שלאחר מכן.
0.8.4	נבקש למחוק את המילים "אשר לדעת החשב הכללי מונע הארכת ההצעה כראוי או".	הבקשה נדחית.
0.8.5	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המשפט "לאחר שנתן התראה מראש בכתב לספק של 30 יום, והספק לא תיקן את ההפרה בפרק הזמן האמור".	"שבעה ימים בטרם יפעיל החשב הכללי את זכותו ע"פ סעיף זה, תנתן התראה בכתב לזוכה על הכוונה לממש את הזכות האמורה".
0.12.3 (5 – 12)	אנו מבקשים כי המחיר לתשתית לא יהווה חלק מהצעת המחיר של המציע	הבקשה נדחית. כיום כל ספקי ה-ISP מציעים שרותי אינטרנט

<p>הכוללים תשתית + ISP כחבילה אחת. האפשרות לבחירה בין חברת "בזק" לחברת הכבלים כספקי תשתיות, מובילה לכך שלא קיימת העדפה למי מהמתמודדים.</p>	<p>ולא ילקח בחשבון בעת תיחור ההצעות וזאת מן הטעמים הבאים: כידוע ספקי ה-ISP אינם ספקי תשתית וזו מסופקת ע"י חברת בזק או חברת הכבלים מחיר התשתית שיציע המציע, יגזר אפוא מן המחיר שיקבל עבור התשתית מספק התשתית.</p> <p>אין זה סוד כי לנוכח האמור לעיל, עשוי להיווצר יתרון לא הוגן ואי שוויון מהותי בין ספק האינטרנט לספקי התשתיות, דוגמת בזק בינלאומי שהינה חברת בת של בזק לבין חברות שאינן קשורות לספק תשתית באופן כלשהו.</p> <p>כריכת מחיר התשתית עם מחיר ה-ISP יביא בהכרח לסבסוד בין מחיר התשתית למחיר ה-ISP, באופן שמציע, דוגמת ברק שאינו קשור בכל אופן שהוא לספק תשתית, יופלה בהכרח לרעה ביכולתו להתחרות במחיר החבילה הכוללת (תשתית + ה-ISP), אם ספק דוגמת בזק בינלאומי, או כל ספק אחר בעל קשרים כלשהם עם ספק תשתית.</p> <p>אשר על כן, מבוקש כמפורט לעיל, בנוסף מוצע ומובהר, כי באם יבצע אגף החשב הכללי, מכרז נפרד לאספקת תשתית האינטרנט, אזי לא רק שתמנע הבעייתיות כמתוארת לעיל, אלא שגם יתבצע תיחור נפרד למחירי התשתית באופן אשר יוזיל באופן המקסימלי האפשרי את מחירי התשתית, וזאת בנוסף לתיחור במחירי ה-ISP.</p>	
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש כי ינתן על ידי המציע מחיר אחד עבור כלל שרותי הגלישה (תשתית ו-ISP) ללא פיצול.</p>	<p>0.12.3(5)</p>
<p>1. כיום ישנם כ-4,900 משתמשים. 2. כיום כל המשתמשים מוזמנים ע"י המשרדים. 3. בעקבות הזכייה, החשכ"ל יפרסם הוראת שעה, בה יצויין הזוכה והמשרדים יתבקשו לבצע את התקשרויותיהם עמו.</p>	<p>1. נבקש לדעת כמה משתמשים ישנם כיום? 2. נבקש לדעת מהי ההתפלגות בין מס' המשתמשים הבודדים לבין מס' המשתמשים המוזמנים ע"י המשרדים? 3. נבקש כי יובהר מי אחראי להליך העברת המשתמשים לשרותי הספק הזוכה? האם תועבר לאחר הזכייה רשימת נתונים מן החשב הכללי והספק הזוכה יאלץ אך להסב את הפרטים ברשימה לשרותיו, או שיידרש לפנות לכל אחד מן המשתמשים השונים?</p>	<p>2.3</p>
<p>כן.</p>	<p>נבקש כי תובהר ההתייחסות לספק התשתיות – האם מהווה קבלן משנה לעניין זה?</p>	<p>3.0.2</p>
<p>כפי שמצויין בסעיף, הכוונה להפעלת מוקד שרות לקוחות.</p>	<p>האם הכוונה בעיקר לתמיכה טכנית?</p>	<p>3.1.1</p>
<p>המדובר בהעברת הכתובת (DOMAIN) לזוכה, על מנת לשמר את כתובת הדואר האלקטרוני של עובדי הממשלה.</p>	<p>נבקש כי תובהר מה הכוונה ב"יועברו לאחריות המציע שרת הדואר עצמו": האם מדובר באירוח השרת? במידה וכן, נבקש לדעת מהו סוג השרת,</p>	<p>3.1.6.1</p>

	המפרט הטכני וכיו"ב; האם מתחייב אירוח בשרת ייעודי.	
כן"ל.	אנו מבקשים לקבל הבהרה לגבי הסעיף, האם הכוונה להעברת שרת הדואר לחוות השרתים של ה-ISP, לחילופין רק אירוח תיבות הדואר ע"ג שרת ה-ISP, במידה ומדובר על אירוח שרת בחוות השרתים נא לפרט מה כוללת התחזוקה.	
כן.	לעיתים ישנתן חסימות של מפעילי אתרים לשליטתו של המציע. האם ניתן להסתפק בהבטחה שהמציע יפעל במלוא יכולתו להסדרת יכולת הניתוב?	3.1.2
לא	על מנת לזהות ניסיון פריצה למנוי בודד (IDS), אשר לא נמצא על רשת סגורה (VPDN) יש להשקיע המון כסף, האם הכוונה כאן היא לבצע השקעה בנוסף למחיר החבילה כפי שימסר?	3.1.7.1
מובהר בזאת, כי הדו"חות האמורים יועברו למשרד המשתמש ולא למשתמש עצמו.	נבקש כי יובהר כי הדוחות האמורים יועברו למשרד המשתמש ולא למשתמש עצמו.	3.1.9.1
הכוונה למספר המשתמשים בכל שרות.	נבקש כי תובהר הכוונה בביטוי "כמויות הצריכה מכל סוג" – האם הכוונה למשך הגלישה בכל אחד מן השירותים, או לספר המשתמשים בכל שרות?	3.1.9.2 (א)
ר' התשובה לסעיף 3.1.9.1 לעיל.	לידיעתכם מנוי שיגלוש דרך ראוטר – לא נוכל לראות אותו כגולש אלא אם, היתה נפילה במערכת, מה שיקשה על הפקת הדו"ח המתבקש.	3.1.9.2 (ג)
האחריות מוטלת לכתפי המתקין בפועל.	נבקש כי יובהר מי נושא באחריות להתקנת המודמים הדרושים במחשבי המשתמשים?	3.3.1.2
כן.	נבקש כי יובהר למה הכוונה ב"אספקת מודם בשכירות" – האם הכוונה להשאלה ללא תמורה מספק התשתיות?	3.2.1
מובהר בזאת, כי השרות בנוגע לתשתית ניתן ע"י ספק התשתית.	נבקש להבהיר כי השרות בנוגע לתשתית ניתן ע"י ספק התשתית.	3.3.2.3
הבקשה נדחית.	נבקש לבטל את פיצול החשבון האמור; ההתקשרות בין הצדדים הינה בין המציע ובין המשרד, אשר עפ"י שיקול דעתו רשאי לממן או לא לממן עבור המשתמש את התשתית.	4.3
כן.	מה הכוונה בפיצול בין המשרד לבין המשתמש? האם הכוונה היא שכאשר יש עובד משרד אשר משלם בעצמו את התשתית והמשרד משלם עבורו את ספק האינטרנט?	4.3 א'
המדובר על מחירון עדכני.	נבקש כי יובהר מהו המחירון המבוקש – האם מחיר שרותי ערך מוסף, שרותי רשת וכיו"ב? האם מדובר במחיר כלל שרותי המציעה? יצוין כי מחירי השירותים השונים משתנים בהתאם לחבילות הקיימות	5.0.3

	בזמן הנתון.	
5.0.5	הסעיף הנ"ל חסר.	אכן, טעות סופר.
5.1	נבקש לבטל את הדרישה לשרות המנוי בסעיף הנ"ל, ולמחוק את הסעיף. יצויין כי שיטת החיוב המנויה בסעיף 5.1.1.2 איננה ישימה.	הבקשה נדחית. לענין זה מופנה השואל לשאלה הבאה.
5.1.1	האם העלות הנקובה בסך 15 שקלים הינה עבור גלישה מכל יעד בעולם? האם ניתן להציג עלויות לפי קבוצות מדינות (לדוגמא 3 קבוצות של מדינות)?	כן. לא.
5.1	האם המחירים המנויים בסעיף כוללים מע"מ? (שאלה זו תקפה באשר לכל המחירים הנקובים במכרז).	כל המחירים הנקובים במכרז אינם כוללים מע"מ.
5.2	האם הסעיף כולל גם את תשתיות ומודם של בזק (70% מהמחירון)? או שהכוונה הינה רק לרשת האלחוטית של ה-ISP?	לא. לא.
5.3	האם שרותי האנטי וירוס והאנטי ספאם אשר מופיעים בסעיף 3.1.6.3 יש לכלול בעלות סעיף 5.3 בעת התיחור הדינמי?	לא.
נספח 0.6.2.3	נבקש להבהיר כי מדובר רק במתן שמות מורשי החתימה מטעם החברה לצורך חתימה על הזוכה ומסמכי המכרז.	מובהר בזאת, כי מטרת הנספח לזהות את מורשי החתימה המוסמכים להתחייב בשם המציע ולוודא אם התנאים לקיום התחייבות תקפה מצד המציע.

תשובות החשב הכללי	שאלות המציעים	הסעיף בהסכם
כן. נוסח הסעיף יהא מעתה: "חוברת המכרז (המכונה בשם "המפרט"), לרבות ההבהרות שניתנו למציעים בכתב..."	האם ניתן להוסיף את המילה "בכתב" לאחר המילה "מציעים" בנוגע לנספח א'?	1 ב'
לא.	האם ניתן לשנות סעיף זה כך שההסכם יוארך אוטומטית, למעט מקרה בו החשכ"ל יודיע אחרת לפחות 60 יום מראש ובכתב?	3 ב'
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף "למעט נושאים ואו מידע אשר לא יכל היה לצפות ו/או אשר היה על המשרד לפרט והמשרד לא עשה כן".	4 א'
הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יהא מעתה: "הספק מתחייב לשאת באחריות מלאה לכל פעילות של קבלני משנה מטעמו..."	נבקש להוסיף את המילה "מטעמו" לאחר המילה "קבלני משנה".	4 ה'
הבקשה נדחית.	נבקש כי יובהר כי ככל וספק התשתית ייחשב כאמור כקבלן משנה, לא תהיה המציעה אחראית לפעולותיו.	
הבקשה נדחית.	לאחר המילים "הוראות השימוש של הספק" נבקש להוסיף "ובכלל זה בהתאם לכללי ההתנהגות המקובלים ברשת האינטרנט של המציעה ובהתאם להוראות הדין".	4 ו'
לעניין זה, ר' הגדרת "הלקוח" בסעיף 2 להסכם.	האם קיים פירוט הכולל את כל הלקוחות? האם חל על כל משרדי הממשלה?	6 א'
הבקשה נדחית. יחד עם זאת, מובהר בזאת, כי החשב הכללי יערוך השוואה של ממוצע מחירי השוק הנוכחיים של הספקים ביום הזכייה לעומת ממוצע מחירי השוק העתידיים בעת הבדיקה.	נבקש למחוק את המילים "יחסית למחירים" ובמקום לרשום "מתחת למחירים". הנחה כאמור תינתן רק במידה ויוכח כי מחירי השוק צנחו מתחת למחיר בהצעת הספק, ולא ברור מהי מדידה יחסית.	6 ג'
כן"ל.	האם ניתן לקבוע שיטה לחישוב פרמטר זה ו/או לבחור צד שלישי אשר ישפוט האם חלה ירידת מחירים בשוק? האם לא סותר את עקרון המכרזים?	
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף: "למעט אם הוזמן ע"י המשרד" בסוף המשפט.	6 ד'
לא.	האם ניתן לקבוע אמות מידה אובייקטיביות להארכת מועד הערבות?	7 ב'
הבקשה נדחית. יחד עם זאת, תינתן לספק התראה בכתב 7 ימים בטרם יממש החשב הכללי את סמכותו לפי סעיף זה.	נבקש כי חילוט יהיה בגין סכומים קצובים בלבד, לאחר הודעה של 30 יום מראש לתיקון הנוק ו/או התקלה.	7 ג'
כן"ל.	נבקש התראה בכתב של 30 יום לפחות.	7 ה'

הבקשה נדחית.	מבקשים למחוק את המילים בסוף הסעיף "לפי שיקול דעתו של המשרד".	
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף את המילה "בלבד" לאחר המילה "ישיר". ובסוף המשפט להוסיף "על פי פס"ק סופי ובתנאי שהשיפוי ייעשה רק בכפוף לכך שהספק קיבל את מסמכי התביעה / דרישה בתוך 7 ימים מקבלתם אצל החשכ"ל, הורשה לו להתגונן בעצמו על ידי יועץ משפטי מטעמו, החשכ"ל העניק לו סיוע סביר בהתגוננות והחשוב מכל, החשכ"ל לא התפשר עם התובע ללא הסכמת הספק בכתב ומראש. נבקש להגביל את גובה האחריות בסכום השווה לשווי הפרויקט או למה ששולם בפועל לספק לאחר שנת התקשרות.	10 א'
הבקשה לא ברורה.	נבקש להוסיף "בכפוף לאמור בסעיף 10 (ב) לעיל", בתחילת המשפט.	10 ב'
הבקשה נדחית. יחד עם זאת, הלקוח יידע את הספק על כל תביעה שהוגשה נגדו כאמור והספק יהא רשאי להתגונן בעצמו ע"י עו"ד מטעמו.	מבקשים להוסיף את המשפט הבא - "ובלבד שניתנה לספק הזדמנות נאותה להתגונן בפני תביעה כאמור והלקוח ישתף עם הספק פעולה לצורך גיבוש ההגנה".	
הבקשה נדחית.	נבקש להוסיף בסוף הסעיף את הפסקה שלהלן: "ובלבד שהמשרד יקיים אחר התנאים המצטברים הבאים: (1) יודיע לספק בסמוך לאחר קבלת כל תביעה או דרישה כאמור (2) ייתן לספק אפשרות לנהל את ההגנה מול כל תביעה כאמור (3) לא יתפשר מבלי לקבל את הסכמת הספק מראש ובכתב (4) יאפשר לספק לקבוע את קו ההגנה וזוהות עורך הדין שינהל את ההליך (5) ימציא לספק כל מסמך או מידע שיידרש לניהול הגנתו בפני תביעה כאמור".	
הבקשה נדחית. יחד עם זאת, המציעים מופנים לטעות סופר שנפלה בסעיף, כך שתחת "ו - 15" יבוא "ו - 14".	נבקש כי יימחקו הסעיפים 4,6 ו- 15 מרשימת הסעיפים המהווים הפרה יסודית- חלק מהוראות הסעיפים כלליות וחלקן אינן רלוונטיות להגדרה זו.	15 א'
הבקשה נדחית. יחד עם זאת, תינתן לספק התראה בכתב 7 ימים בטרם יממש החשב הכללי את סמכותו לפי סעיף זה.	נבקש למחוק את המילים "ללא התראה" ובמקומן לרשום "לאחר שנתן לספק התראה בת 14 יום בכתב והספק לא תיקן את ההפרה תוך פרק הזמן האמור".	15 ב' 1.1
כנ"ל.	"פרק זמן סביר" ? האם ניתן לקבל התראה של 30 יום לפחות ?	
כנ"ל.	נבקש למחוק את המילים "ללא כל התראה מראש" ובמקומן לרשום "לאחר שנתן לספק הודעה בת 7 ימים בכתב וההפרה לא תוקנה תוך פרק הזמן	15 ב' 2.1

	האמור".	
כן"ל.	שוב, האם אפשר לקבל התראה של "פרק זמן סביר"? לדוגמא 30 יום?	
עד ששה חודשים.	לכמה זמן אחרי הפסקת פעילות רוצה המזמין להמשיך לקבל שירותים?	15 ב' 4.1
כן"ל - פרק הזמן לא יעלה על ששה חודשים. למען הסר ספק, מובהר בזאת, כי מתן שירותים אלו יזכה את הספק בתמורה.	נבקש כי יובהר כי הספק מתחייב להמשיך במתן השירותים ללקוח במקרה של הפרה לפרק הזמן שהוסכם עם הלקוח בלבד, ובכל מקרה בכפוף לתשלום התמורה בגין השירותים.	
הבקשות נדחות. יחד עם זאת, תינתן לספק התראה בכתב 7 ימים בטרם יממש החשב הכללי את סמכותו לפי סעיף זה.	האם ניתן לקבוע שרק לאחר הודעה מקדימה, ומתן זמן לתיקון התקלה יכול פיצוי? הסכום 2,500 ₪ הוא די גבוה, האם ניתן לקבוע סכום נמוך יותר לפיצוי?	15 ב' 1.2
בגין אותו היום.	ומה אם ניתן שירות חודש שלם וביום האחרון הייתה אי עמידה בדרישות (באחריות הספק כמובן) - האם לא ישולם כסף בגין כל החודש? בגין אותו יום?	15 ב' 2.2
לא.	האם ניתן לקבוע אמות למדידת הנזק ובגינו פיצוי?	15 ב' 3.2
הבקשה נדחית.	נבקש כי הקיזוזים יהיו רק בגין חובות הנובעים מהסכם זה.	15 ב' 2.3
לא.	האם ניתן לקבוע כי הפסקת ההתקשרות תהיה רק בשל הפרה ולא בשל נוחיות?	16 א'
הבקשה נדחית. יחד עם זאת, תינתן לספק הודעה מוקדמת בכתב 45 ימים בטרם יממש החשב הכללי את סמכותו לפי סעיף זה.	נבקש להחליף את המילים "הודעה מוקדמת של 30 יום" ב"הודעה מוקדמת של 90 יום בכתב".	
הבקשה מתקבלת.	נבקש הודעה של לפחות 7 ימים מראש על הפסקת התקשרות מכל סיבה שהיא.	16 ב'